HALTERE Simbătă şi duminică, în Capitală

FINALELE CAMPIONATELOR REPUBLICANE

DE CE NU CONCUREAZA F. BALAŞ LA CATEGORIA 67 KG?

La sfîrşitul acestei săptămîni (sîmbătă şi duminică), în sala Giuleşti, se vor desfăşura campionatele republicane de haltere. Cei mai buni halterofili ai ţării, inclusiv juniorii care au normele de categoria I, îşi vor da întîlnire, pentru a-şi disputa întîietatea la cele 7 categorii.

Campionatele se vor desfăşura după următorul program: sîmbătă de la ora 10 şi ora 16 (la primele 5 categorii) şi duminică de la ora 9 (ultimele două categorii). La întreceri participă circa 90 de concurenţi (maeştri ai sportului şi sportivi de categoria I precum şi cîţiva invitaţi de către F.R.H.).

La toate categoriile (mai puţin la „semi-mijlocie" — 75 kg — şi la „grea" unde F. Balaş şi respectiv Gh. Mincu pot fi consideraţi de pe acum campioni şi vor trebui să lupte cu... ei înşişi pentru rezultate cît mai bune) întrecerile se anunţă deosebit de interesante şi de echilibrate. Sperăm că rezultatele vor fi mult superioare celor de anul trecut, că pe tabelele de recorduri republicane se vor face importante modificări. Cine sînt protagoniştii la celelalte categorii? Iată-i: *Cat. 56 kg:* Z. Fiat, I. Panait, I. Hortopan, A. Parnavelas. *Cat. 60 kg:* A. Toma, A. Wagner, A. Zakarias. *Cat. 67 kg:* A. Holter, A. Dumitrescu, D. Nicolae, P. Roşca. *Cat. 82 kg:* S. Pintilie, D. Dolofan, M. Cristea. *Cat. 90 kg:* G. Teleman, S. Herghelegiu.

Socotim ca nepotrivită participarea lui F. Balaş la categoria 75 kg (semi-mijlocie). De ce? In ultimul timp valorosul nostru halterofil s-a stabilit la categoria 67 kg (uşoară) şi după cum sîntem informaţi, la următoarele competiţii internaţionale F. Balaş va participa tot la categoria 67 kg (meciul cu Anglia — 14 iunie, la Bucureşti — şi Balcaniada de la Sofia, din 17 şi 20 iunie). Oare campionatul din această săptămînă nu trebuie să constituie un prilej de verificare a halterofililor din lotul republican, inclusiv a lui F. Balaş? Noi credem că da. Participînd acum la categoria de 75 kg, F. Balaş va trebui să slăbească cîteva kilograme pentru a lua apoi startul la o categorie inferioară. Un astfel de procedeu îl considerăm nejust şi nicidecum în folosul performantelor pe care le aşteptăm de la un component al lotului republican, chemat să reprezinte culorile echipei reprezentative.

I. O.

HANDBAL Jucătoarele de la Rapid—virtuale campioane ale ţării



Un jucător de la Tehnometal a pătruns în semicerc şi înscrie un nou punct în poarta rapidiştilor Foto: T. Roibu

Ultima etapă a campionatului de handbal a adus unele clarificări în pasionanta luptă pe care o dau, începînd din toamna anului trecut, formaţiile noastre fruntaşe, în cele şase întreceri ale campionatelor republicane. Cea mai importantă dintre aceste clarificări este aceea că formaţia feminină RAPID BUCUREŞTI *(antrenor* Francisc Spier) *a cucerit titlul de campioană a ţării, deoarece „remiza" de la Timişoara a determinat creşterea avansului feroviarelor de la 3 la 4 puncte. Cum în ultimele două etape handbalistele de la Rapid mai au de jucat „acasă" cu Voinţa Sighişoara, ultima clasată, iremediabil retrogradată, şi apoi, primesc automat 2 puncte pentru jocul cu Tractorul Braşov, este practic imposibil ca ele să mai fie depăşite de principalele lor adversare, studentele din Timişoara.*

Alte clarificări? Majoritatea s-au produs la periferiile clasamentelor, zone în care s-au „stabilizat" cîteva formaţii: Voinţa Sighişoara (feminin, seria I), Agronomia Iaşi (masculin, seria I). După cum se vede, aceste situaţii s-au înregistrat în cele două întreceri ale seriei I. In schimb, în seriile secunde lupta este mai deschisă ca oricînd şi ultimele două etape ne vor furniza, desigur, multe surprize. In aceste serii este de semnalat, totuşi, că — prin prisma programului viitor — cele mai mari şanse de a activa anul viitor în rîndul celor mai bune formaţii din ţara noastră le au echipele Textila Cisnădie (antrenor Gh. Bădeanu) *la băieţi şi Constructorul Timişoara (antrenor* Tiberiu Sfercociu) *la fete. In seriile studenţeşti, unde clasamentele nu pot fi încă alcătuite din cauză că nu s-au omologat toate rezultatele, lupta este la fel de dîrză.*

Faptul că pe toate „fronturile" se anunţă, în aceste ultime două etape, o dispută deosebit de dîrză ne determină să reamintim (pentru a cita oară?) antrenorilor, arbitrilor şi jucătorilor că au datoria să asigure partidelor o desfăşurare regulamentară, corectă şi cît mai disciplinată. Spunem acest lucru deoarece — cu toate sancţiunile dictate în ultima vreme — s-au mai înregistrat încă abateri de la disciplină.

Cînd vor contribui şi arbitrii la ridicarea calitativă a baschetului?

(Urmare din pag. 1)

portante constată documentul suscitat? Să enumerăm:

— deşi s-a organizat **(n.n. pentru prima oară!)** o evidenţă a componenţei tuturor colegiilor regionale, nu s-au primit rapoartele trimestriale de la acestea;

— nu s-a realizat tematica la nivelul regional **(n.n. pe bunul motiv că n-a fost elaborată de Colegiul central!)**;

— programa analitică pentru cursurile de arbitri a fost trimisă doar celor ce au solicitat-o expres, nu în mod organizat **(n.n. atunci de unde cadre noi?)**;

— nu s-a efectuat reexaminarea organizată a arbitrilor **(n.n. ne-am dat seama, toţi, urmărind meciurile...)**;

— acţiunea de repartizare a cîte unui observator **(n.n. măcar)** la meciurile din Bucureşti s-a... stins după o lună de zile;

— nu s-au elaborat pentru toate colegiile regionale titlurile necesare uniformizării interpretării regulamentului **(n.n. vă daţi seama acum de ce atîtea feluri de arbitraje... personale)**;

— analiza arbitrajelor s-a făcut doar pe baza turneelor finale din 1966 **(n.n. unde, de bine, de rău, au funcţionat totuşi cei mai buni arbitri; dar cu restul de meciuri stricate cum rămîne?)**;

— aportul slab al unor arbitri internaţionali: dr. **D. Chiriac**, care, citām, „pentru anumite motive refuză să arbitreze la seria I" **(n.n. adică în categoria A, presupunem...)**; **E. Hottya**, care a refuzat să arbitreze în categ. A şi B, dar nu a refuzat să plece la Sofia, în „C.C.E." **(n.n. !!!!!)**; **L. Vasilescu**, care, ocupat profesional, a devenit deseori indisponibil în ultima clipă; **C. Armăşescu**, care şi-a împărţit mai de mult activitatea de arbitru la baschet cu cea de arbitru la volei; **P. Marin**, reţinut de studii **(n.n. cu alte cuvinte, cei mai buni „cavaleri ai fluierului" nu sînt ceea ce am putea numi antrenaţi, sau sînt programaţi doar... peste hotare, eventual... la alte sporturi!)**;

— uneori delegările peste hotare s-au făcut fără consultare colectivă, ultimul caz **(n.n. la acea dată)** fiind al tov. **Bela Koos**, care a fost delegat la „Cupa Bosforului", unde a arbitrat doar un meci, şi în acela — citām — „nu a făcut o impresie pe măsura posibilităţilor arbitrilor noştri" **(n.n. probabil că asta este forma voalată de calificare drept „slab" a unui arbitraj...)**, ceea ce a creat **(n.n. evident!)** nemulţumirea altor arbitri;

— regulamentul de funcţionare a corpului de arbitri n-a căpătat formă definitivă şi... nu a intrat în vigoare **(n.n. sectorul tehnic din Consiliul General al UCFS a tărăgănat peste măsură aprobarea)**;

— legătura cu Colegiile regionale a constat în vizitarea **(n.n. termenul e cel folosit în document...)** celor din Crişana, Cluj şi Banat, unele de mai multe ori **(n.n. şi celelalte?)**;

Considerăm că aceste spicuiri explică în cea mai mare măsură calitatea submediocră a multor arbitraje. Mai mult, însă, esenţialele lipsuri amintite au rămas de actualitate. Aproape că nu îndrăznim să dăm sugestii: am văzut arbitri pe care-i considerăm buni (şi care au beneficiat şi peste hotare de aprecieri favorabile) comiţînd greşeli uluitoare, unele din neatenţie, altele de interpretare. **Orice şi oricine ar spune, trebuie făcut ceva pentru ca viitorul sezon să ne aducă satisfacţia unor jocuri „fără probleme", corect conduse, în care cu adevărat cei mai buni să cîştige, la sfîrşitul cărora să nu mai existe nemulţumiri.** Iar printre primele măsuri credem că ar trebui să figureze reexaminarea arbitrilor, promovarea celor talentaţi, unificarea interpretării regulamentului (în special în privinţa greşelilor personale), organizarea unei supravegheri efective a arbitrajelor, precum şi înfiinţarea unor noi cursuri, la care să fie admişi, în principiu, doar foşti jucători.

Arbitrajele slabe duc însă nu numai la modificarea cursului unor partide (fie prin influenţarea directă a scorului, fie prin starea psihică pe care o poate crea o greşeală în anumite momente), ceea ce este deja foarte grav. Dăunătoare este şi orientarea pe care o capătă selecţionabilii prin obişnuirea cu o anumită manieră, mult (uneori total) diferită de cea pe care o întîlnesc în străinătate sau atunci cînt arbitri străini conduc jocul. **Perioada care ne desparte de viitoarea ediţie a campionatelor oferă prilejul de a se îndrepta această stare de lucruri. S-o facem, fără văicăreli, fără scuze, fără pretexte, fără comoditate. E momentul ca arbitrii şi cei ce îi îndrumează să dovedească pasiune şi competenţă... Să folosim acest prilej, pentru binele baschetului românesc! Are atîta nevoie...**

GIMNASTICA

Multe absenţe la etapele preliminării ale campionatului republican de copii şi juniori mici

LA BUCUREŞTI

Etapa pe Capitală a campionatului republican pentru copii şi juniori mici, desfăşurată recent în sala Tineretului, a reunit peste 70 de concurenţi. Nivelul tehnic, la care s-au desfăşurat întrecerile, a fost destul de ridicat.

Ne întrebăm însă cum este posibil ca la această etapă a campionatului numai Viitorul, C. S. Şc. şi Şcolile sportive nr 1 şi 2 să prezinte gimnaşti, celelalte cluburi bucureştene „evidenţiindu-se" prin absenţă? Şi de ce la categoria a II-a juniori o singură echipă participantă? Conducerile cluburilor şi comisia orăşenească de gimnastică vor trebui să analizeze serios această situaţie şi să-i tragă la răspundere pe cei vinovaţi de absenţe.

REZULTATE, FETE, categoria copii, pe echipe: 1. Viitorul 144,00 p, 2. C.S.Şc. 142,50 p, 3. Şc. sp. nr. 2 129,80 p; *individual compus:* 1. Liliana Vasiliu (Viitorul) 38,35 p, 2. Paula Ioan (C.S.Ş.) 37,50 p, 3. Carolina Marin (C.S.Ş) 36,75 p; *categoria a II-a junioare, pe echipe:* 1. Viitorul 221,35 p, 2. C.S.Ş. 213,50 p, 3. Şc. sp. nr. 2 205,65 p; *individual compus:* 1. Carolina Zidaru (Şc. sp. nr. 1) 44,80 p, 2—3. Florentina Cocinescu (C.S.Ş.) şi Gabriela Radu (Viitorul) 44,45 p; *BAIEŢI, categoria copii, pe echipe:* 1. Viitorul 182,01 p, 2. Şc. sp. nr. 2 180,77 p, 3. C.S.Ş. 177,49; *individual compus:* 1. Octavian Oprescu (Viitorul) 37,53 p, 2. Valentin Grecu (Viitorul) 37,49 p, 3. Ion Nan (Şc. sp. nr. 2) 37,02 p; *categoria a II-a juniori, pe echipe:* 1. Şc. sp. nr. 2 269,57 p; *individual compus:* 1—2. Nicolae Vasilescu (C.S.Şc.) şi Gheorghe Cazacu (Şc. sp. nr. 2) 54,36 p, 3. Gheorghe Georgescu (Şc. sp. nr. 2) 54,05 p.

LA BRAŞOV

La etapa regională a campionatului de copii şi juniori mici, de pe lista echipelor participante au lipsit de asemenea, mai multe cluburi. În „fruntea" lor: C.S.M. Sibiu — cu secţie nominalizată! Dinamo Braşov nu a avut concurenţi (băieţi) la categoria copii, iar juniorii mici de la acest club au „mers" foarte slab. Dar Şcoala sportivă Braşov? Oare nu are nici o gimnastă? Cum înteleg aceste cluburi să contribuie la formarea schimbului de mîine al gimnasticii noastre?

REZULTATE, FETE, categoria copii: 1. Dinamo Braşov 175,40 p, 2. Şc. sp. Sibiu 175,05 p, 3. Şc. sp. Sf. Gheorghe 164,05 p: *categoria a II-a junioare:* 1. Dinamo Braşov 217,00 p, 2. Şc. sp. Sibiu 214,80 p, 3. Şc. sp. Sf. Gheorghe 204,70 p; *BAIEŢI, categoria copii:* 1. Şc. sp. Sibiu 176,20 p, 2. Şc. sp. Braşov 175,35 p, 3. Şc. sp. Sf. Gheorghe 170,75 p; *categoria a II-a juniori:* 1. Şc. sp. Sibiu 271,55 p, 2. Şc. sp. Sf. Gheorghe 254,15 p, 3. Dinamo Braşov 254,05 p.



O MĂSURĂ DE NEINŢELES

Intr-un mod cu totul inexplicabil, Sfatul popular regional Galaţi a dispus evacuarea corespondenţilor ziarului nostru din localul subredacţiei pe care îl aveam de peste 3 ani în oraş, fără să ne repartizeze măcar ceva asemănător.

Faptul ne miră, cu atît mai mult cu cît cunoaştem eforturile deosebite pe care tovarăşii de la sfatul regional le fac în sprijinul sportului. În acest caz, lezată va fi nu numai redacţia, ci şi activitatea sportivă a regiunii.

Mai aşteptăm.

SFÎRŞIT...

Intîlnirea de handbal Voinţa — Tutunul (ambele din Timişoara), desfăşurată în cadrul campionatului regiunii Banat, s-a întrerupt în min. 37, la scorul de 4—4!

Veţi bănui, poate, că o ploaie torenţială i-a împiedicat pe jucători să continue partida. Nu! La Timişoara a fost cer senin toată ziua. „Furtuna" s-a iscat doar pe teren, în momentul cînd jucătorul WALTER ERSCH, de la „Tutunul", nefiind de acord cu o decizie a arbitrului Al. Leu, a găsit de cuviinţă să-l insulte pe conducătorul jocului. Apoi, împreună cu fratele său Gerhardt, a sărit la bătaie.

În asemenea condiţii, arbitrul Al. Leu a fluierat sfîrşitul jocului cu 23 de minute mai devreme. Să sperăm că şi Consiliul regional UCFS Banat, la rîndul său, va... fluiera sfîrşitul carierei acestor doi huligani.

VENIŢI DE DEPARTE...

După meciul de fotbal Metrom Braşov — Metalurgistul Bucureşti, din categoria B, jucătorii s-au dus la vestiare, spectatorii pe la casele lor, iar organizatorii s-au aşezat la masă să-şi facă socotelile. Au adunat, apoi au scăzut şi s-au luat cu mîinile de cap. Încasările erau de 2 400 lei şi numai brigada de arbitri îi costa 1 955. Braşovenilor le fuseseră repartizaţi trei cavaleri ai fluierului de departe — doi tocmai din Satu Mare şi unul din Carei! Adăugînd şi cheltuielile organizatorice, vă daţi seama că asociaţia Metrom a trebuit să mai aducă bani de-acasă...

Pe cînd o brigadă de arbitri... laponi la Braşov?

CERTAŢI CU DISCIPLINA ŞI CU ALTELE...

Un corespondent din Oradea, făcîndu-se ecoul dorinţei mai multor iubitori ai sportului din oraş ne comunică numele a doi dintre spectatorii certaţi (grav) cu disciplina, care aproape la fiecare competiţie provoacă dezordine şi scandal.

Este vorba, în primul rînd, de EUGEN MATEESCU, responsabilul unei unităţi T.A.P.L., care nu prea a dat dovadă de... responsabilitate atunci cînd la meciul de volei Alumina Oradea — Rapid Bucureşti a adresat injurii arbitrului Vasile Cohut.

MIHAI SZILAGYI, salariat la C.S.O. Crişul (!?) este şi mai... nervos. La jocul de baschet Dinamo Oradea—Politehnica Bucureşti, la un „timp" cerut de bucureşteni, el l-a lovit pe la spate pe antrenorul oaspeţilor, prof. Vasile Popescu. Recidivist în materie, Szilagyi era cît pe aci să-l bată pe arbitrul jocului de fotbal Crişul — Vagonul Arad.

Ne facem o (ne)plăcută datorie din a-i populariza la rubrica noastră.

PROGRAME CU... CÎNTEC

La Hunedoara, biletul **(oficial)** de intrare la meciurile de fotbal nu este suficient ca să poţi pătrunde pe stadion. Spectatorul trebuie să mai aibă — absolut OBLIGATORIU — un program **(neoficial)**, editat de organizatori.

„Programul" este de fapt o jumătate de coală de hîrtie pe care sînt... dactilografiate: **clasamentul** (cunoscut de toată lumea), **etapa viitoare** (le ştiu spectatorii pe dinafară pe toate, pînă la sfîrşitul campionatului) şi **formaţia echipei Metalul** (ca nu corespunde, de obicei, cu aceea care apare pe teren).

Lipseşte un singur lucru — PREŢUL, neindicat pe program. Îl află amatorul de fotbal la intrare, cînd pentru această fiţuică i se pretind 2 lei! Dă omul şi... suduie, ce să facă?

Am fi curioşi să aflăm cine conduce „operaţiunea" programului, cum sînt contabilizate fondurile rezultate (nouă ne-a parvenit un exemplar purtînd nr. 3477) şi, mai ales, cum sînt folosite? Că, vorba proverbului, **„banii-s ochii dracului"**.

Rubrică redactată de **VALERIU CHIOSE** şi **DAN GÂRLEŞTEANU** după scrisorile corespondenţilor noştri